# Traitement de l'Hépatite C avant et après Transplantation Hépatique Professeur Didier Samuel

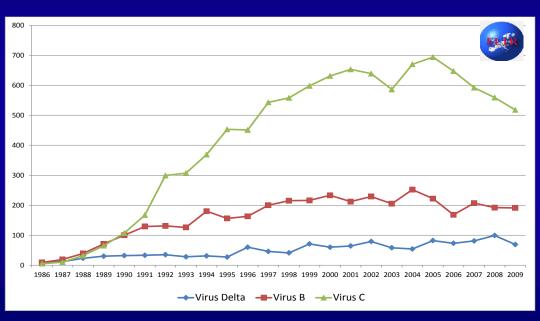
Centre Hépatobiliaire, Unité Inserm 785, Université Paris Sud Hôpital Paul Brousse, Villejuif, France

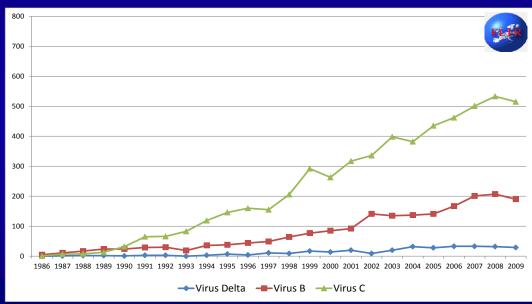


## Evolution de la Transplantation Hépatique pour Cirrhose Virale en Europe.

**Sans CHC** 

**Avec CHC** 

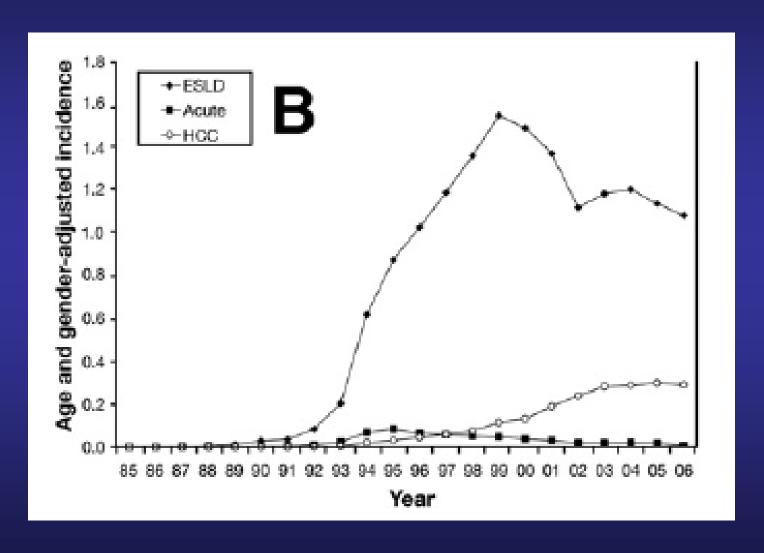




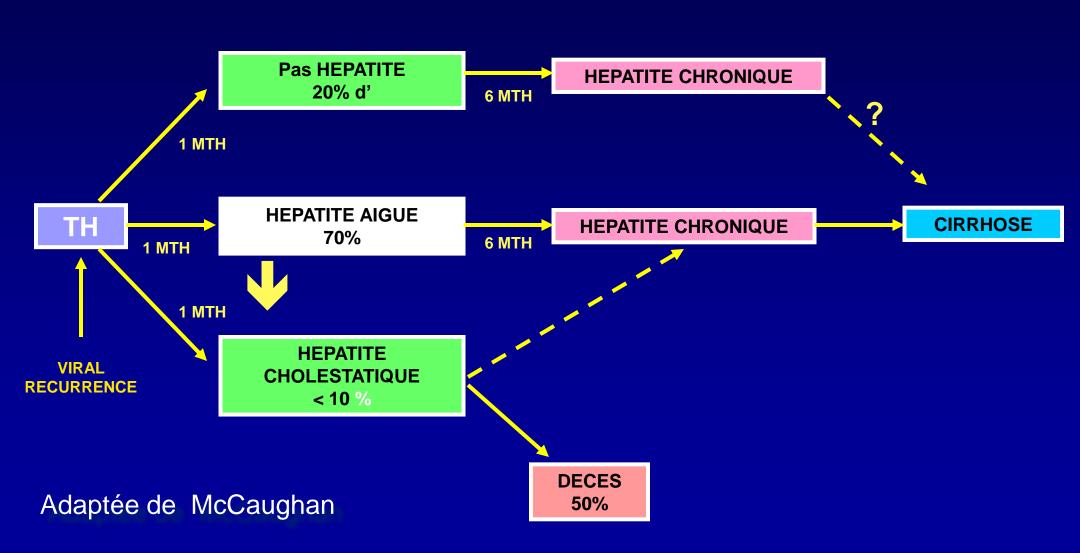
www.eltr.org



## Evolutions des indications de TH en liste d'attente de transplantation pour Cirrhose liée au VHC USA



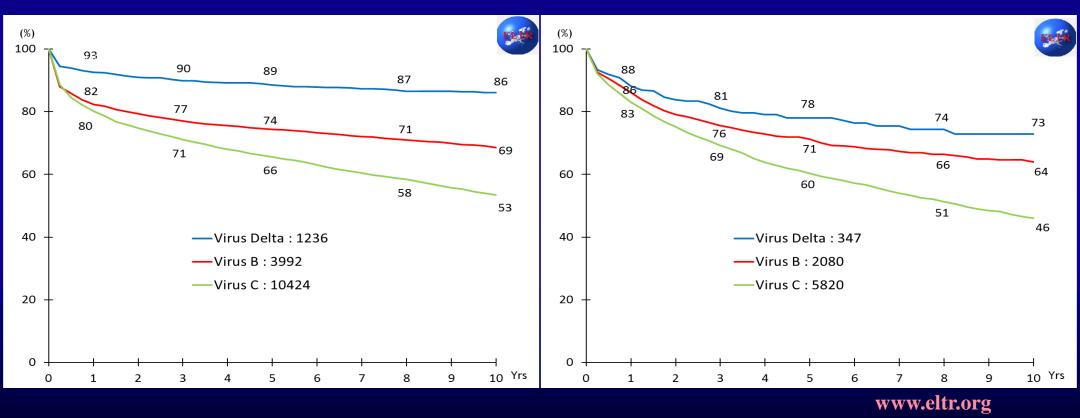
### LA RECIDIVE C POST TRANSPLANTATION



## Survie après Transplantation pour Cirrhose Virale en Europe.

### **Sans CHC**

### **Avec CHC**



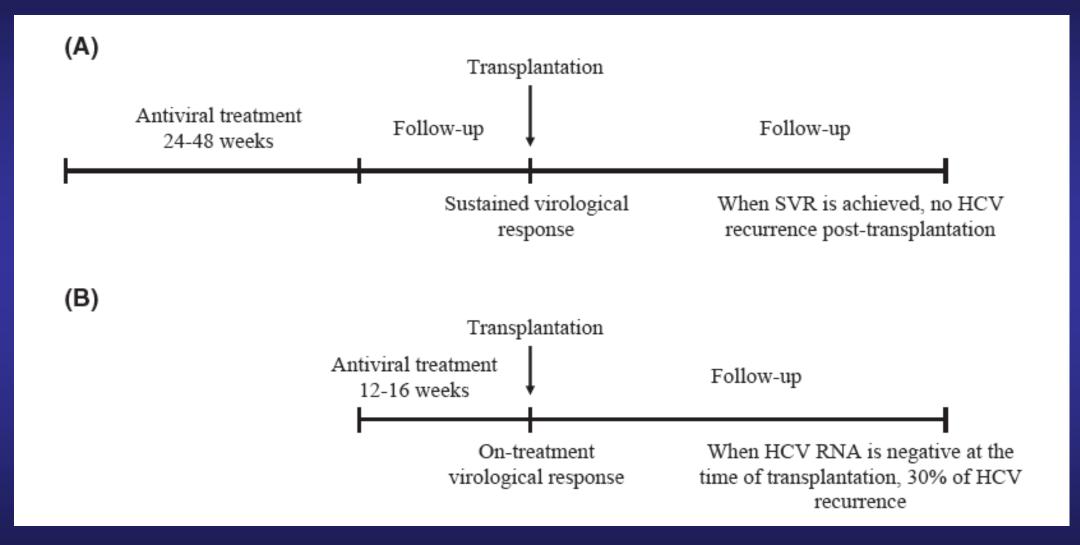


#### TRAITEMENT ANTIVIRAL AVANT TRANSPLANTATION

- Difficile en cas de cirrhose décompensée
- Risque de déterioration of liver function
- Risque de sepsis, neutropénie, et anémie
- Faible efficacité antivirale
- Cependant certains patients candidats à la TH:
  - » Ont une fonction hépatique conservée (CHC)



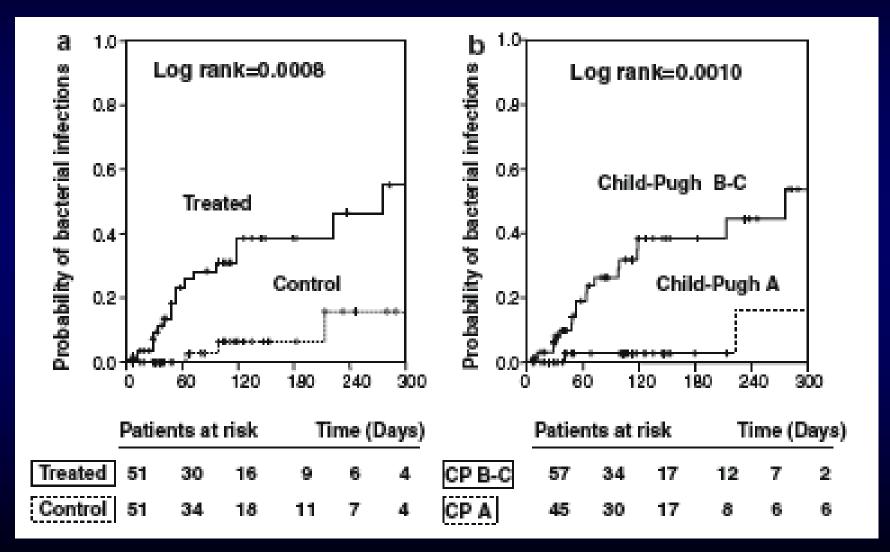
### Place du Traitement Antiviral avant Transplantation



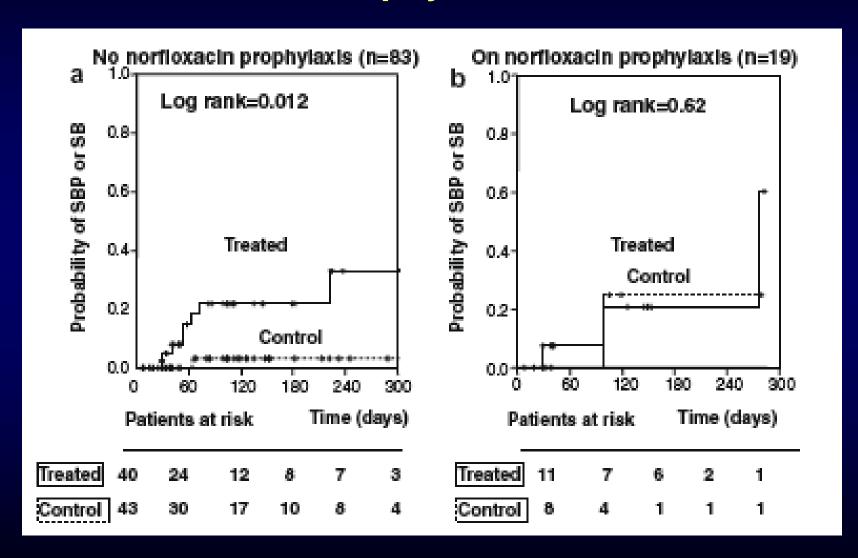
### TRAITEMENT ANTIVIRAL PRE-TH

| Authors           | Patients                                    | Child                  | Treatment  | Virologic<br>Response EOT   | SVR<br>Post-LT | Tolerance   |
|-------------------|---|------------------------|--|---|----------------|---|
| Forns<br>(2003)   | 30<br>(Time pre-<br>LT 4<br>mths)<br>G1:83% | A 50%<br>B 43%<br>C 7% | INF 3M/d +RBV 800mg Mean Duration: 12 wks (2-33 wks) | 9 (30%)  Factors for response : viral laod pre-LT,  Decrease viral load≥ 2 log Wk 4 | 6/30<br>(20%)  | Decrease INF<br>60%, RBV<br>23%<br>Stop 20%<br>Sepsis: 2<br>Liver Failure:<br>4 |
| Carrion<br>(2008) | 51<br>G1:80%<br>51<br>controls              | Meld<br>11             | Peg 2a 180 g/wk +RBV 0,8-1g/d Mean duration: 15 Wks  | 15 (29%)  Factors response:     G non 1,     RVR Wk4                                | 10/51<br>(20%) | infectious<br>risk<br>increased by<br>Trt (NS)                                  |

## Traitement chez les Patients en attente de TH, Le Risque Septique est lié à la Fonction Hépatique



## Traitement Antiviral chez les Patients en Attente de TH, Rôle d'une Prophylaxie Norfloxacine

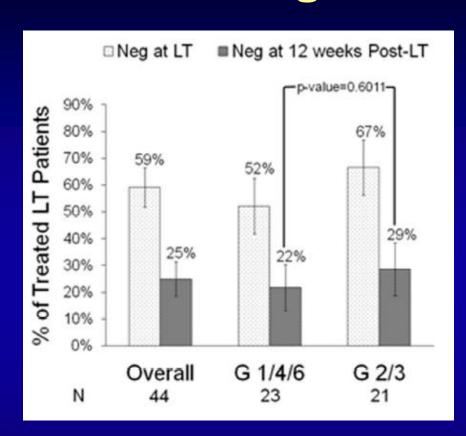


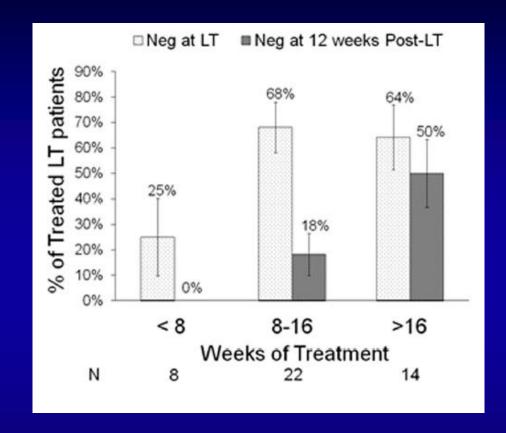
## PegIFN + RBV Avant TH

- Traitement PegIFN+RBV Jusqu'à la TH
  - -47 G1/4/6 patients
    - » 30 traités
    - » 17 non traités
- 32 G2/3 patients traités
  - » 29 traités
  - » 3 non traités



## PegIFN + RBV Avant TH





Meld score: 12, CTP score: 7

Infection Sévère: 7/59 (12) pts vs 0% control

Décès pre-TH: 5/59 vs 2/20 (NS)



## **Nouvelles Approches Pre transplantation**

- ANRS Bocepretransplant (JC Duclos-Vallee, D Samuel, Coordonateurs)
  - PegIFN + RBV + Boceprevir pour 48 semaines
    - » 60 Patients en attente de TH
    - » Cirrhotiques, HCC; Meld < 18</p>
    - » Tolérance mauvaise, complications septiques élevées



## Nouvelles Approches Pre transplantation

- Sofosbuvir + Ribavirine
- Sofosbuvir + Ledipasvir + Ribavirine
- Sofosbuvir + Daclatasvir + Ribavirine



# Traitement Antiviral après Transplantation Hépatique



### **Traitement Antiviral PegINF+ RBV Post-Transplantation**

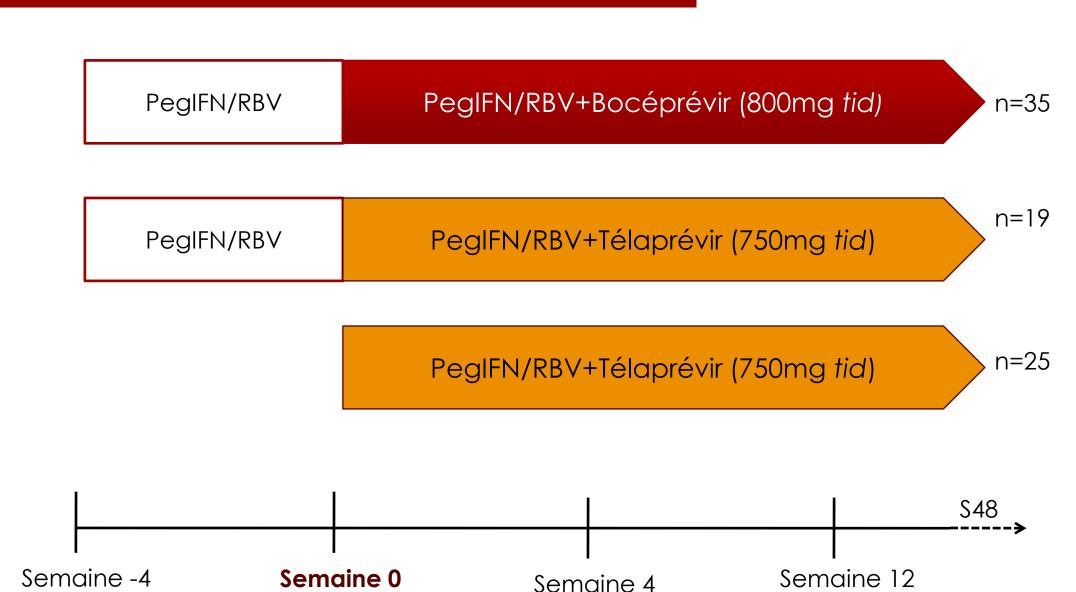
| Authors     | Studie<br>s  | Patients | Years   | ETVR           | SVR  | Tolerance  | AR          | Factors<br>linked with<br>SVR                  |
|-------------|--------------|----------|---------|----------------|--|--|-------------|--|
| Wang        | 21<br>(1RCT) | 587      | 1980-05 | 42%<br>(30-37) | <b>27%</b> (23-31)                                       | Reduction 66%<br>(61-70%)<br>Stop: 26% (<br>20-32) | 5%<br>(3-7) | No prior<br>antiviral tt<br>post-LT<br>Non-1 G |
| Berenguer   | 19<br>(2RCT) | 611      | 2004-07 | 42%<br>(17-68) | 30%<br>G1: 28%<br>G2: 71-<br>100%<br>G3:41%<br>(30-77%)  | Reduction:68%<br>Stop 28%                          | 6.4%        | EVR<br>G2<br>Adherence<br>Baseline<br>viremia  |
| Xirouchakis | 6 RCT        | 264      | 2005-07 | -              | 30%<br>G1: 29%<br>G2: 71-<br>100%<br>G3: 41%<br>( 30-77) | -  | 5%          |  |

Roche, Samuel Liver Int 2012, Wang AJT 2006, Berenguer J Hepatol 2008, Xirouchakis J Viral Hep 2008

## Les facteurs de risque identifiés

|                       | Génotype                        |
|-----------------------|---------------------------------|
|                       | Charge virale élevée            |
|                       | Durée du traitement/compliance  |
|                       | Patient naïf                    |
| Avant le traitement   | Fibrose                         |
|                       | Age du donneur/ stéatose/ IF    |
|                       | IL28B donneur et receveur       |
|                       | Sur-immunosuppression (CT/OKT3) |
|                       | Co-infection HIV                |
| Pendant le traitement | Réponse virologique rapide      |
| Pendant le traitement | Réponse virologique précoce     |

### Triple thérapie



## Description de la cohorte

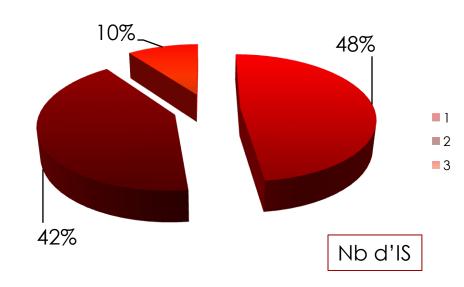
|   | Boceprevir<br>(n=35) | Telaprevir<br>(n=44) | p  |
|---|----------------------|----------------------|----|
| Age (années)                              | 54.6 ± 11.1          | 56.2 ± 8.9           | ns |
| Sexe masculin – (%)                       | 83%                  | 89%                  | ns |
| Retransplantation – (%)                   | 9%                   | 6%                   | ns |
| Insulinorésistance – (%)                  | 34%                  | 30%                  | ns |
| ATCD rejet/Bolus CT – (%)                 | 11% / 0%             | 11% / 5%             | ns |
| Génotype 1b                               | 63%                  | 72%                  | ns |
| IL28b CC receveur                         | 23%                  | 6%                   | ns |
| Fibrose selon METAVIR – (%)<br>≥ F3<br>F4 | 39%<br>24%           | 48%<br>23%           | ns |
| Hépatite cholestatique                    | 6%                   | 16%                  | ns |
| Délai TH-traitement (années)              | 5.5 ± 6.0            | $4.3 \pm 4.0$        | ns |

## Description de la cohorte

|   | Boceprevir<br>(n=35)            | Telaprevir<br>(n=44) | p       |
|---|---------------------------------|----------------------|---------|
| Réponse à un traitement antérieur en l    | oithérapie post-transplantation | ı                    |         |
| Naïf %                                    | 40%                             | 51%                  | ns      |
| Non répondeur (% parmi TTT)               | 54%                             | 58%                  | ns      |
| Rechuteur (% parmi TTT)                   | 21%                             | 23%                  | ns      |
| Echappeur (% parmi TTT)                   | 25%                             | 19%                  | ns      |
| A l'inclusion                             |                                 |                      |         |
| Score de MELD                             | 11.0 ± 4.5                      | 11.2 ± 6.8           | ns      |
| Charge virale C (log <sub>10</sub> UI/mL) | 6.69 ± 0.68                     | 6.54 ± 0.73          | ns      |
| PEG-IFN a2a                               | 54%                             | 98%                  | <0.0001 |
| Dose de RBV (mg/jour)                     | 806 ± 285                       | 785 ± 266            | ns      |

### **Immunosuppression**

| Ciclo | 52% | Tac | 42% |
|-------|-----|-----|-----|
| EVR   | 5%  | SRL | 5%  |
| СТ    | 24% | MMF | 46% |



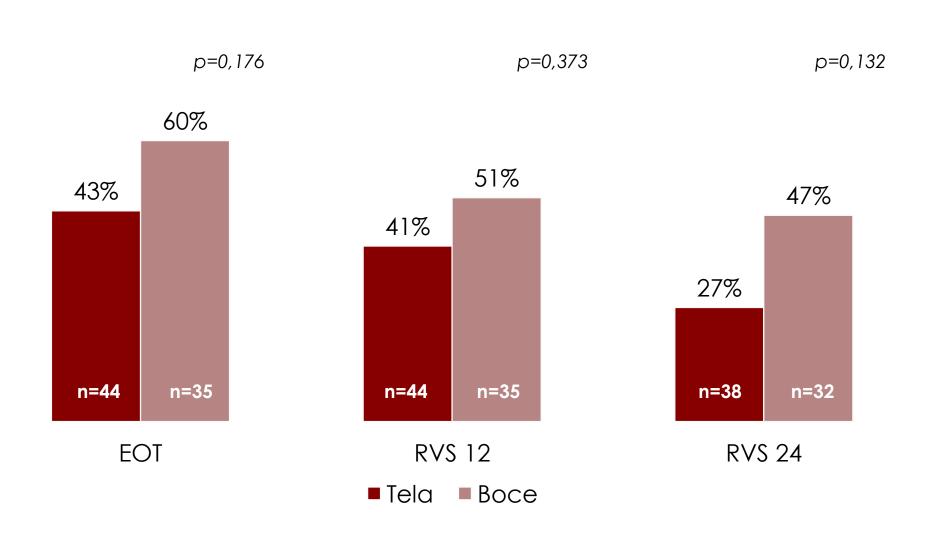
## Réduction de la dose d'ACN à l'introduction de l'IP

|       | Boce<br>(n=35) | Tela<br>(n=44) |
|-------|----------------|----------------|
| Tac   | 5.1            | 28.5           |
| Ciclo | 1.7            | 2.8            |

Augmentation de la dose d'ACN à l'arrêt de l'IP

|       | Boce<br>(n=35) | Tela<br>(n=44) |
|-------|----------------|----------------|
| Tac   | 5.5            | 20.2           |
| Ciclo | 1.1            | 2.4            |

### Réponses virologiques



## Arrêts prématurés

|                              | BOCEPREVIR n=17<br>49% | TELAPREVIR n=27<br>61% |
|------------------------------|------------------------|------------------------|
| Non-réponse partielle (n/%)  | 5 (14%)                | 6 (14%)                |
| Non-réponse nulle (n/%)      | 1 (3%)                 | 2 (5%)                 |
| Echappement (n/%)            | 3 (9%)                 | 4 (9%)                 |
| Arrêt pour intolérance (n/%) | 7 (20%)                | 14 (32%)               |
| Autres motifs (n/%)          | 1 CHC                  | 1 reTH                 |
|                              |                        |                        |
| Rechute (n/%)                | 3 (9%)                 | 1 (2%)                 |

## Toxicité hématologique

|                           | BOCEPREVIR<br>(n=35) | TELAPREVIR<br>(n=44) | P     |
|---------------------------|----------------------|----------------------|-------|
| Anémie (Hb<10g/dL)        | 95%                  | 96%                  | ns    |
| Anémie (Hb<8g/dL)         | 63%                  | 45%                  | ns    |
| Baisse RBV + EPO          | 94%                  |                      | ns    |
| Transfusion               | 49%                  |                      | ns    |
| Neutropénie (NC<1G/L)     | 73%                  | 45%                  | 0.011 |
| GCSF                      | 19%                  | ,<br>)               | ns    |
| Thrombopénie (Plaq<50G/L) | 48%                  | 28%                  | ns    |
| Elthrombopag              | 6%                   |                      | ns    |

### Autres effets indésirables

|                          | BOCEPREVIR<br>(n=35) | TELAPREVIR<br>(n=44) | p  |
|--------------------------|----------------------|----------------------|----|
| Nombre d'hospitalisation | 9 (26%)              | 26 (59%)             | ns |
| Infections               | 13 (33%)             | 11 (21%)             | ns |
| Décès                    | 3 (8%)               | 3 (7%)               | ns |
| Rejet aigu prouvé        | 6 (17%)              | 4 (9%)               | ns |

### Conclusion

#### Efficacité

- Une RV\$12 est obtenue chez
   41% et 51% des patients traités par Télaprévir et Bocéprévir respectivement
- L'immunosuppression a un impact sur la réponse virologique
- L'EVR est le meilleur facteur prédictif de RV\$12 en cours de traitement

#### **Tolérance**

 La toxicité hématologique est l'El le plus fréquent mais est gérable

 Les infections sont l'El le plus redouté. Les patients ayant une hépatite cholestatique sont les plus exposés

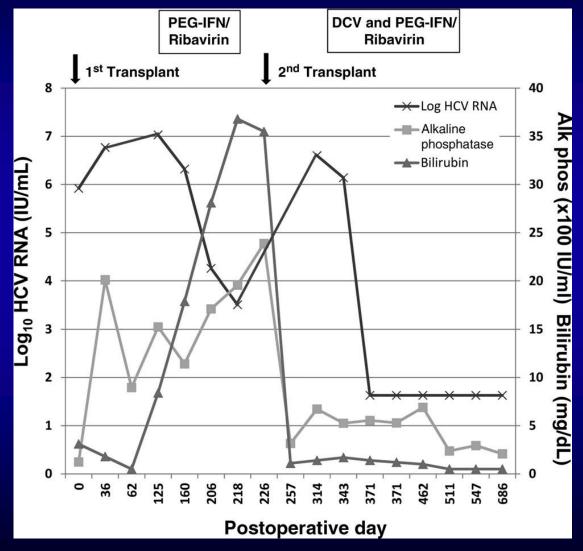
### Les antiviraux Directs Post-Transplantation Les Possibiltés futures

Table 1. The three "waves" of direct antiviral agents for HCV infection.#

| Wave | Predicted dates in practice | Regimen                      | Genotype | Therapy duration (mo) | SVR<br>(%) | Side effects          |
|------|-----------------------------|------------------------------|----------|-----------------------|------------|-----------------------|
| 1st  | 2011-2014                   | B + P + R*                   | 1        | 6-12                  | 65-70      | ++                    |
|      |                             | T + P + R°                   | 1        | 6-12                  | 65-70      | ++                    |
| 2nd  | 2013-2015                   | P.I + P + R                  | 1        | 6                     | 65-80      | ± → +                 |
|      |                             | Pol.I + P + R                | pan      | 6                     | 60-90      | $\pm \rightarrow \pm$ |
|      |                             | P.I/Pol.I + NS5AI +<br>P + R | pan      | 6                     | 90         | $\pm \rightarrow \pm$ |
| 3rd  | 2014-                       | Pol.I + R                    | pan      | 3-6                   | 90         | ±                     |
|      |                             | $Pol.I + P.I \pm R$          | pan      | 3-6                   | 90         | ±                     |
|      |                             | NS5AI + P.I + Pol.I          | pan      | 3-6                   | 90         | ±                     |



## PegIFN +RBV+Daclatasvir pour Hépatite Fibrosante Cholestatique après TH





## Transplantation Hépatique chez les Patients avec Coinfection VIH-VHC



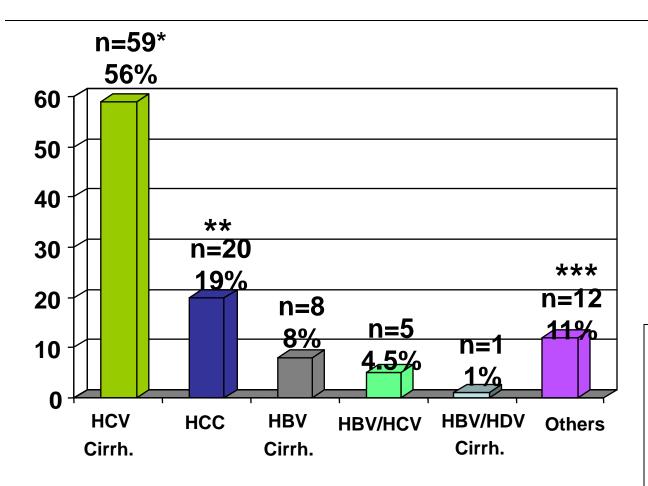
## Indications de Transplantation Hépatique chez les Patients infectés par le VIH

- Cirrhose virale C 70-80% des indications
- Cirrhose Virale B 10-20%
- Carcinome Hépatocellulaire
- Hyperplasie nodulaire régénérative
- Hépatopathie chronique non virale
- Insuffisance hépatique aigüe



## 105 Patients Transplantés infectés par le VIH 1999-2010 Paul Brousse

Indications de Transplantation Hépatique



\*

HCV/EtOh cirrh: : n= 4

\*\*

HCV cirrh: n=15

HCV/EtOh cirrh: : n= 1

HCV/HBV cirrh: n=2

HBV cirrh: n=2

\*\*\*

**Nodular Regenerative Hyperplasia:** 

n=4

**Hepatopulmonary Sd: n=3** 

Fulminant Hepatitis: n=2

Secondary biliary cirrhosis: n=2

Hemochromatosis: n=1

Duclos-Vallee AASLD 2011

## 105 Patients Transplantés infectés par le VIH 1999-2010 Paul Brousse

### Complications opportunistes:

| ld | Туре               | Delay<br>post LT<br>(Mo) | HIV (Log<br>IU/mL) | CD4<br>cell<br>count | HAART               | Isupp.<br>Therapy         |
|----|--------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|
| 1  | Oes.<br>Candidosis | 11                       | 3.7                | 180                  | 3TC/d4T/EFV         | Tac.                      |
| 2  | Oes.<br>Candidosis | 23                       | 4                  | 190                  | TDF/ABC/LPV         | Tac+MMF+S<br>ter.         |
| 3  | CMV infect.        | 11                       | <1.6               | 130                  | TDF/ABC/LPV         | Ciclosp.                  |
| 4  | CMV infect.        | 14                       | <1.6               | 390                  | TDF/FTC/FPV/RT<br>V | Ciclosp. +<br>MMF + Ster. |
| 5  | CMV colitis        | 21                       | <1.6               | 80                   | 3TC/ABC/ATV/RT<br>V | Tac+MMF+S<br>ter.         |
| 6  | Gg tubercul.       | 12                       | <1.6               | 410                  | 3TC/ABC/FPV/RT<br>V | Ciclosp.                  |

Duclos-Vallee AASLD 2011

## 105 Patients Transplantés infectés par le VIH 1999-2010 Paul Brousse Causes de Décès

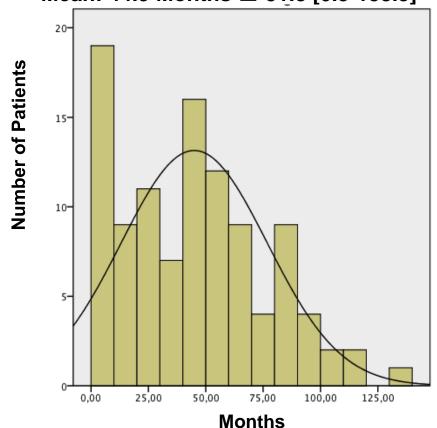
| Total number                  | 40         |
|-------------------------------|------------|
| HCV recurrence                | 20 (50%)   |
| HCC recurrence                | 5 (12.5%)  |
| Sepsis                        | 5 (12.5 %) |
| Myocardial infarction         | 2 (5%)     |
| Cerebrovascular events        | 2 (5%)     |
| Lactic acidosis               | 1 (2.5 %)  |
| Pancreas adenocarcinoma       | 1 (2.5 %)  |
| Pulmonary embolism            | 1 (2.5 %)  |
| Digestive hemorrhage          | 1 (2.5 %)  |
| Rupture of the hepatic artery | 1 (2.5 %)  |
| De novo cholangioK            | 1 (2.5 %)  |

# 105 Patients Transplantés infectés par le VIH 1999-2010 Paul Brousse *Survie*

#### Follow-up:

Median: 46.7 Months

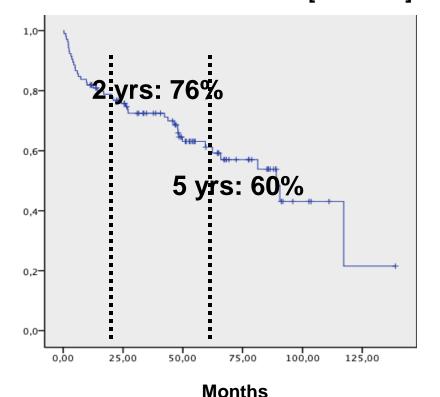
Mean: 44.9 Months  $\pm$  31.8 [0.3-138.3]



## Patient Survival: Overall cohort

Median: 89 Months ± 13.37 CI [62.8-115.26]

Mean: 78.3 Months  $\pm$  6.7 [65.2-91.4]



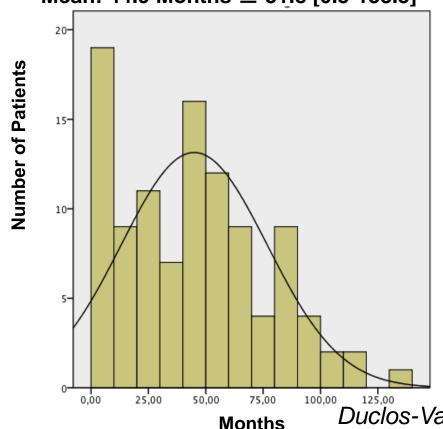
Duclos-Vallee AASLD 2011

# 105 Patients Transplantés infectés par le VIH 1999-2010 Paul Brousse *Survie*

#### Follow-up:

Median: 46.7 Months

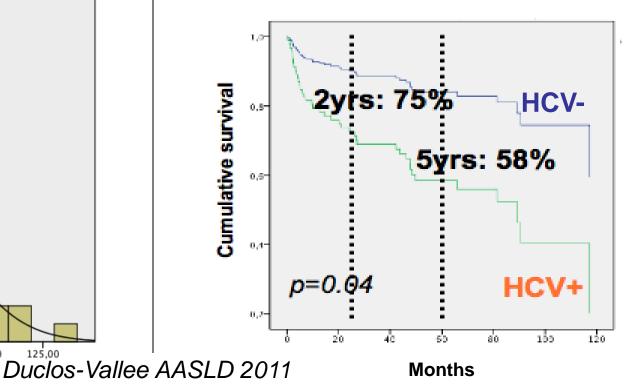
Mean: 44.9 Months  $\pm$  31.8 [0.3-138.3]



## Patient Survival: HIV+/HCV+ cohort

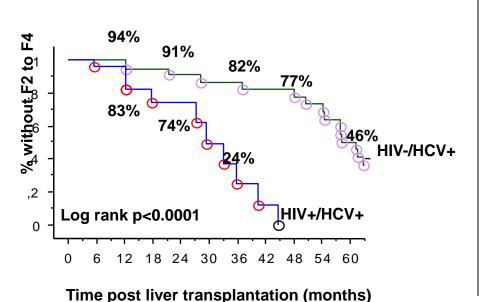
Median:  $89.06 \pm 12.49$  [64.58-118.55]

Mean:  $74.58 \pm 7.1$  [60.62-88.53]

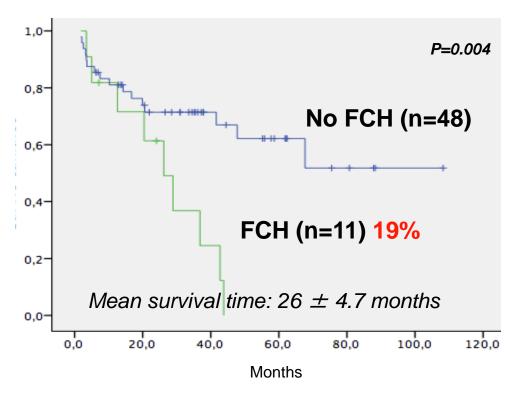


### 105 Patients Transplantés Infectés par le VIH 1999-2010 Paul Brousse Récidive Virale C

### Progression to fibrosis score ≥ F2 after liver transplantation in HIV+/HCV+ and in HIV-HCV- patients



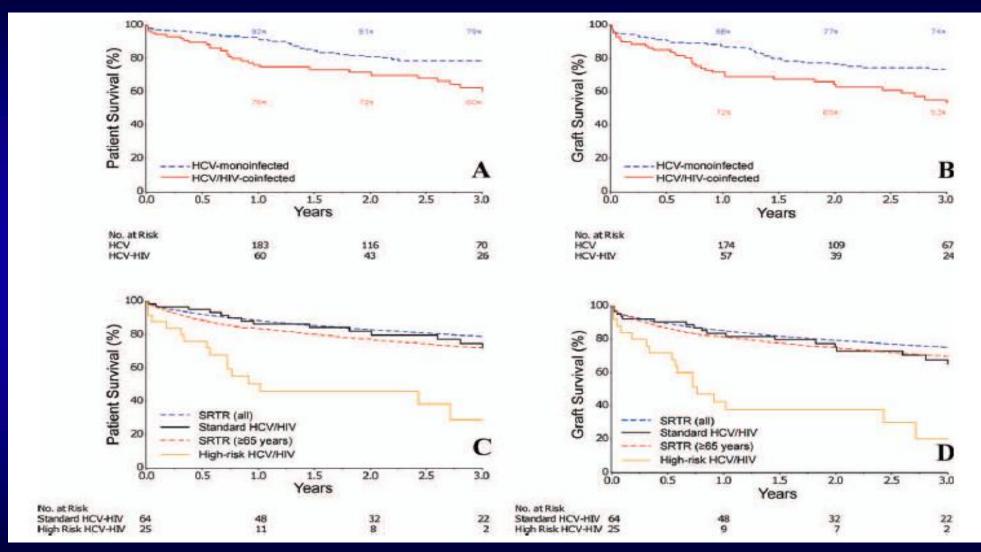
#### Survival with or without FCH



Antonini et al. Am J Transplant 2011

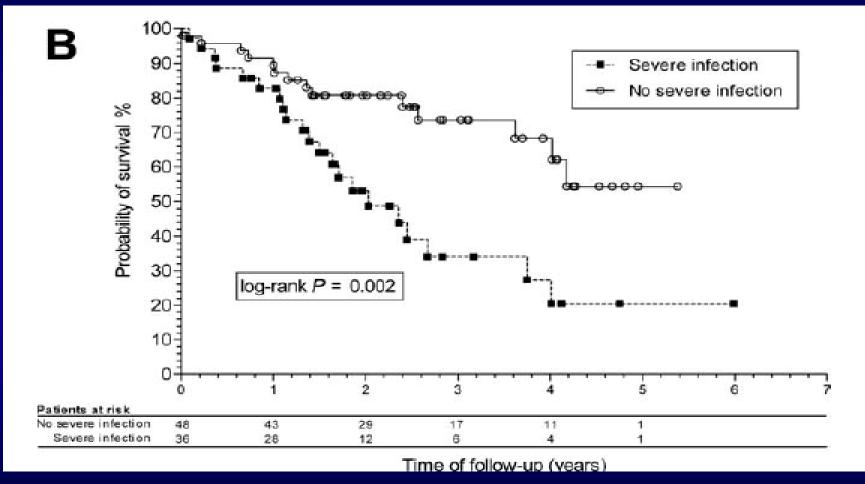
Duclos-Vallée et al. Hepatology 2008

### Facteurs Associés à la Survie après TH aux USA



High Risk HIV group: BMI<21Kg/m2, Kidney and Liver Tx, HCV + donor

## Facteurs Associés à la Survie après TH Espagne

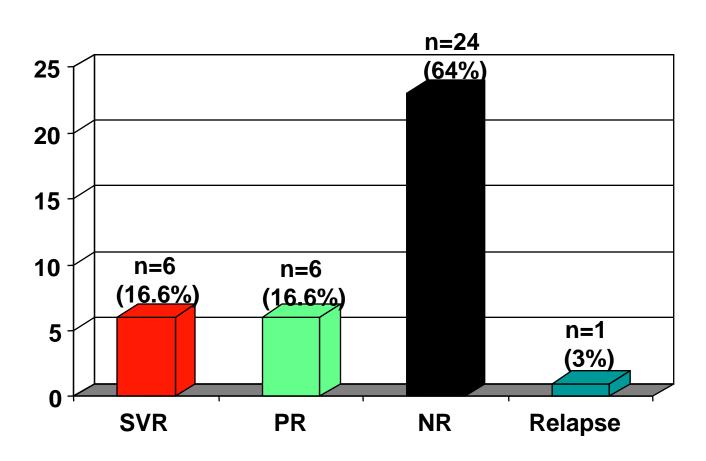


Factors linked with severe Infection: Meld≥15, History AIDS grade C,
Non tacrolimus Bases IS



## Faible Efficacité du Traitement antiviral après TH chez les Patients coinfectés

n=36 patients



### Conclusion

- Patients coinfectés VIH-VHB:
  - •Excellente Survie avec un prophylaxie HBIG + Nuc
  - Pas de récidive du VHB
- Patients coinfectés VIH-VHC:
  - Survie 5-ans 55%
  - Récidive virale C Sévère, d'hépatite fibrosante
  - Pas de progression du VIH après TH
  - Besoin de traitements antiviraux directs



## **CONCLUSION Avant Transplantation**

- Les traitements antiviraux avec IFN chez les cirrhotiques seront difficiles
- Les traitements sans interféron sont nécessaires
  - » Combinaisons sofosbuvir +RBV,
  - » Sofosbuvir + inhibiteur NS5 inhibitor ± RBV
  - » Autres combinaisons



## CONCLUSION Après Transplantation

- Les résultats de la triple therapie
  - Une RVS améliorée mais limitée par la tolérance
  - Des traitements sans IFN sont attendus
    - » Sofosbuvir +RBV
    - » Sofosbuvir +inhibiteur NS5 ± RBV
    - » Autres combinaisons
  - Cependant IFN restera nécessaire chez certains patients





#### Groupe prospectif de Transplantation Hépatique



#### **Centres**

- J Dumortier
- •S Radenne
- D Botta-Fridlund
- •GP Pageaux
- •V Leroy
- M Latournerie
- M Debette-Gratien
- •E Giostra
- •C Moreno
- •L Alric
- •Y Calmus
- •P Lebray
- •AC Saouli
- •V DeLedinghen
- •C Duvoux
- •F Durand



#### Centre hépato-Biliaire

JC Duclos-Vallée

B Roche

T Antonini

D Samuel

#### **Statistiques**

H Agostini

#### Unité de Virologie

S Haïm-Boukobza AM Roque-Afonso

#### Unité d'Anatomo-Pathologie

M Sebagh

C Guettier